

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI ROMA TRE**  
**CENTRO LINGUISTICO DI ATENEIO**  
**SINTESI DELLA VALUTAZIONE DEI CORSI**  
**I SEMESTRE A.A. 2010/11**

**1. TEMPI E MODALITA' DI VALUTAZIONE**

- Il modulo per la valutazione dei corsi CLA del I semestre a.a. 2010/11 corrisponde a quello utilizzato nelle precedenti rilevazioni, adattando alle peculiari esigenze del CLA il questionario normalmente utilizzato per i corsi delle singole Facoltà.
- La somministrazione è avvenuta tra il 24 ed il 31 gennaio 2011.
- Il questionario è stato compilato direttamente su un modulo informatico presso i laboratori informatici del CLA. I dati, in forma assolutamente anonima, sono stati aggregati centralmente. I risultati, sintetici, sono riportati qui di seguito.

**2. I NUMERI** *(tra parentesi quelli della precedente valutazione)*

- I questionari compilati sono stati 562 (989), pari al 90,3% (91,5%) dei 622 (1081) studenti che hanno sostenuto il test di fine corso. I corsi valutati sono stati 45 (53), tenuti da 14 (14) esperti linguistici. Nel dettaglio, 29 (32) corsi di inglese, 7 (9) di spagnolo, 5 (8) di francese, 3 (3) di tedesco e 1 (1) di portoghese. Gli studenti per classe erano, in media, 14 (20). Le ore complessive di didattica frontale sono state 1340 (1500).
- I corsi sono frontali con un numero di ore in laboratorio oppure in auto-apprendimento che varia in base al livello.
- Il 77% (80) degli studenti è iscritto ad un corso di laurea triennale. Il 20% (17) ad una laurea magistrale
- La ripartizione per Facoltà è la seguente (il divario rispetto alla precedente rilevazione dipende dal semestre in cui ciascun corso di laurea colloca la formazione linguistica):

Architettura	28	(30)
Economia	198	(125)
Giurisprudenza	44	(125)
Ingegneria	15	(107)
Lettere	131	(327)
Scienze della Formazione	10	(30)
Scienze Politiche	124	(194)
SMFN	10	(43)
- Il 53% (75%) degli studenti si è immatricolato negli ultimi 4 anni accademici; il 49% è nato fra il 1988 e il 1992.
- La ripartizione fra i due sessi è di 53% (56) F e di 46% (44) M.
- Il 64% (64%) disponeva di un diploma liceale; il 25% (21%) di un diploma di un istituto tecnico o professionale
- Al momento della valutazione avevano conseguito in media 93 (59) CFU ed avevano una media del 26 (25)

-----  
Elaborazione dei dati a cura del webmaster del CLA, Charles Marinoni

### **3. LA VALUTAZIONE DELLA STRUTTURA** (tra parentesi i dati della precedente valutazione)

#### SEZIONE A: Aule, attrezzature e segreteria didattica del CLA

-----

Le aule dove si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?

318 (402)	57% (41)	Decisamente SI
205 (460)	36% (46)	Più SI che NO
30(92)	5% (9)	Più No che SI
9 (34)	2% (3)	Decisamente NO

I laboratori e le attrezzature per le esercitazioni sono disponibili in modo adeguato?

290 (423)	52% (43)	Decisamente SI
239 (461)	43% (46)	Più SI che NO
25 (79)	4% (8)	Più No che SI
6 (23)	1% (2)	Decisamente NO

L'assistenza della segreteria didattica del CLA è adeguata?

135 (220)	24% (22)	Decisamente SI
285 (453)	51% (46)	Più SI che NO
76 (191)	14% (19)	Più No che SI
63 (114)	11% (12)	Decisamente NO

### **4. LA VALUTAZIONE COMPLESSIVA DEI CORSI**

Qui di seguito si riportano i risultati dell'aggregato delle risposte formulate per ciascun corso. Essi dunque forniscono una valutazione complessiva con riguardo a tutti i corsi impartiti nel II semestre considerati unitariamente:

#### SEZIONE B: Lezioni

-----

L'insegnante stimola/motiva l'interesse verso la materia?

367 (595)	65% (60)	Decisamente SI
172 (321)	31% (32)	Più SI che NO
22 (53)	4% (5)	Più No che SI
1 (18)	0,2% (2)	Decisamente NO

L'insegnante è puntuale?

464 (813)	83% (82)	Decisamente SI
86 (154)	13% (15)	Più SI che NO
10 (11)	2% (1)	Più No che SI
2 (7)	0,4% (1)	Decisamente NO

L'insegnante risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento in classe?

431 (723)	77% (73)	Decisamente SI
117 (224)	21% (22)	Più SI che NO
10 (28)	23% (3)	Più No che SI

4 (7)      1% (1)      Decisamente NO

L'insegnante è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni durante l'orario di ricevimento?

339 (590)	60% (60)	Decisamente SI
195 (333)	34% (35)	Più SI che NO
10 (22)	2% (2)	Più No che SI
3 (10)	1% (1)	Decisamente NO

Il materiale didattico indicato dall'insegnante è adeguato al corso?

318 (546)	57% (55)	Decisamente SI
205 (352)	36% (36)	Più SI che NO
29 (64)	5% (6)	Più No che SI
7 (20)	1% (2)	Decisamente NO

La metodologia didattica è efficace?

276 (430)	49% (43)	Decisamente SI
229 (432)	41% (44)	Più SI che NO
51 (90)	9% (9)	Più No che SI
3 (31)	1% (3)	Decisamente NO

SEZIONE C: Attività in laboratorio e in auto-apprendimento

Le attività in laboratorio e/o in auto-apprendimento sono integrate con il corso in classe?

180 (274)	32% (28)	Decisamente SI
290 (509)	52% (52)	Più SI che NO
69 (133)	12% (13)	Più No che SI
10 (49)	2% (5)	Decisamente NO

Il materiale è adeguato?

193 (293)	32% (30)	Decisamente SI
277 (501)	49% (50)	Più SI che NO
68 (118)	12% (12)	Più No che SI
10 (50)	2% (5)	Decisamente NO

SEZIONE D: Giudizi sull'insegnamento

Le conoscenze preliminari possedute sono risultate adeguate per affrontare il livello del corso?

213 (346)	38% (35)	Decisamente SI
240 (456)	43% (46)	Più SI che NO
60 (118)	11% (12)	Più No che SI
42 (56)	7% (6)	Decisamente NO

L'insegnante ha esplicitato le regole e le modalità del corso e del test finale?

422 (703)	75% (71)	Decisamente SI
127 (234)	23% (24)	Più SI che NO
9 (36)	2% (3)	Più No che SI
1 (5)	0,2% (1)	Decisamente NO

Complessivamente è soddisfatto/a di questo insegnamento?		
276 (462)	49% (47)	Decisamente SI
240 (421)	43% (43)	Più SI che NO
39 (74)	7% (7)	Più No che SI
5 (25)	1% (2)	Decisamente NO

Le lezioni si svolgono regolarmente secondo il calendario previsto?		
476 (805)	85% (81)	Decisamente SI
82 (165)	15% (16)	Più SI che NO
1 (8)	0,1% (1)	Più No che SI

Come valuta il carico di lavoro rispetto ai crediti attribuiti?		
346 (608)	62% (61)	Appropriato
162 (247)	29% (25)	Superiore
50 (115)	9% (12)	Inferiore

\* \* \*

### **OSSERVAZIONI E SUGGERIMENTI DEGLI STUDENTI FORNITI DURANTE LA COMPILAZIONE DEI TEST DI VALUTAZIONE<sup>1</sup>**

Alle tre domande fisse poste nel questionario:

- Il 10% (54 risposte) (9%) chiede di aumentare l'attività di ricevimento/tutorato;
- il 17% (98 risposte) (19%) chiede di migliorare la qualità del materiale didattico;
- il 28% (158 risposte) (28%) chiede di rendere disponibile on-line il materiale didattico.

Gli studenti hanno anche formulato oltre un centinaio di osservazioni/suggerimenti nei campi liberi del questionario valutativo. Essi riguardano sia i docenti e l'insegnamento, che le strutture, il materiale didattico ed i servizi del CLA.

I giudizi, sia positivi che negativi, evidenziano una significativa capacità critica e spesso anche finalità propositive. Una sintesi dei commenti viene qui riportata, suddivisi per le diverse lingue dei corsi e aggregati secondo l'argomento.

Peraltro, in concomitanza con la valutazione da parte degli studenti, ciascuno degli esperti linguistici ha predisposto una breve relazione sull'andamento dei propri corsi, in modo da avere una visione complessiva sull'attività svolta nel semestre.

#### **OSSERVAZIONI SUI CORSI IN INGLESE**

##### *a) Apprendimento delle competenze linguistiche e giudizi sugli insegnanti*

- Il corso d'inglese é stato utile ed interessante
- sono rimasto soddisfatto, nel complesso dell'attività del C.L.A

<sup>1</sup> Non stati corretti gli errori di scrittura e di ortografia. E' stato neutralizzato il genere degli aggettivi e sono stati omissi i riferimenti diretti agli insegnanti, cui comunque sono stati consegnati i risultati della valutazione dei corsi dagli stessi tenuti.

- Ho trovato il corso divertente, serio e stimolante grazie al suo modo di insegnare così esauriente
- Ho trovato il corso particolarmente stimolante grazie anche alla simpatia del professor che ha saputo spiegare in modo semplicemente eccellente la lingua inglese.. grazie.

### **b) Organizzazione dei corsi**

- il tempo richiesto dai moduli è superiore al tempo che ci si impiega ad svolgerli
- Troppo tempo per fare esami per laurea triennale economia 509!
- Non avendo molto più tempo per lo studio diventa sempre più complicato terminare il percorso di laurea.
- il livello del corso da me frequentato "corso per principianti", mi è risultato difficile perché richiedeva una buona preparazione di base.
- Trovo inutile dover affrontare un test preliminare, per poi dover fare il corso, in seguito svolgere ulteriori ore di laboratorio con i rispettivi test, e in fine ripetere il test...

### **c) Attività on-line**

- migliorare gli esercizi on line

### **d) Metodologie e materiali**

#### **e) Strutture**

- sedie più comode
- al cla non vi importa niente dell'ambiente siccome avete i riscaldamenti troppo alti

## **OSSERVAZIONI SUI CORSI IN SPAGNOLO**

### **a) Apprendimento delle competenze linguistiche e giudizi sugli insegnanti**

- La parte grammaticale e le relative regole presenti nel testo non sono chiare. Ma l'insegnante è stupendo! Il materiale del laboratorio andrebbe aggiornato!
- IL CORSO È MOLTO DA AUTODIDATTA. SI HA A DISPOSIZIONE MOLTO MATERIALE CHE ALLA FINE BISOGNA COMUNQUE AFFRONTARE PIÙ O MENO DA SOLO, NON PER INDISPONIBILITÀ DELL'INSEGNANTE MA PERCHÉ IL TEMPO È POCO RISPETTO ALLA MOLE DI LAVORO CHE DOVREBBE ESSERE FATTO. È VERO CHE SIAMO ALL'UNIVERSITÀ PERÒ SECONDO ME BASTEREBBE UNO STUDIO PIÙ APPROFONDITO E GRADUALE DEL LIBRO DI TESTO CHE DI PER SE' OFFRE TANTISSIMI SPUNTI, INSIEME AL FASCICOLO DI LETTURE E QUALCHE VIDEO, MA TUTTO FATTO INSIEME AD UNA GUIDA. E PUR SEMPRE UN CORSO PER PRINCIPIANTE! UN'ALTRA OSSERVAZIONE È LA SCELTA DEGLI INSEGNANTI DI NON USARE DURANTE LE LEZIONI MAI NESSUNA PAROLA IN ITALIANO. POTREI CAPIRE SE CI FOSSE UNA CLASSE INTERNAZIONALE CON STUDENTI DI VARIE NAZIONALITÀ, MA IN QUESTO CASO, ESSENDO TUTTI ITALIANI, PENSO CHE USARE QUALCHE PAROLA DI ITALIANO ALMENO ALL'INIZIO E PER SPIEGARE MAGARI LE REGOLE DI GRAMMATICA, POTREBBE ESSERE IL MEZZO PER FAR SÌ CHE TUTTO CIÒ CHE SI DICA VENGA CAPITO E RECEPITO. D'ALTRO LONDE ANCHE SE SI TRATTA IN QUESTO CASO DI UNO STUDIO DI UNA LINGUA VICINO A NOI, LO SPAGNOLO, DI PIÙ FACILE COMPrensione È PUR SEMPRE UNA LINGUA CHE NON SI CONOSCE

### **b) Organizzazione dei corsi**

- le ore del laboratorio potrebbero essere registrate da casa invece che dalle postazioni del CLA!
- Sicuramente non svolgere le lezioni esclusivamente nella lingua straniera, visto che già ci sono difficoltà nella nostra

### **d) Metodologie e materiali**

- materiale on-line disponibile anche per il lavoro da casa. filmati più interattivi e interessanti. materiale datato!
- Una parte del materiale presente nel laboratorio è datato, alcuni link ai video sono sbagliati, i video terminano anticipatamente (da ricordare il Bacio tra Kasper e Carmen). La mancata possibilità di inserire attività di laboratorio fuori dall'orario di apertura del CLA.

*e) Strutture*

- Fa troppo caldo (ma so che ve lo dicono in molti). Le ore di laboratorio alla fine sono abbastanza inutili.
- La Segreteria Didattica è difficilmente reperibile per telefono negli orari di ricevimento. Per il resto tutto bene.

**OSSERVAZIONI SUI CORSI IN FRANCESE**

*a) Apprendimento delle competenze linguistiche e giudizi sugli insegnanti*

*b) Organizzazione dei corsi*

- bisogna parlare di più in francese!

*c) Attività on-line*

*d) Metodologie e materiali*

- migliorare o cambiare il testo "alter Ego". L'ho trovato poco stimolante e spesso inutile
- Penso che il metodo di insegnamento in generale sia poco stimolante, si fanno sempre le stesse cose, sarebbe bello che le lezioni fossero più coinvolgenti, magari leggendo articoli di argomenti d'attualità.

*e) Strutture*

- sono contenta del rapporto istituzione studente

**OSSERVAZIONI SUI CORSI IN TEDESCO**

*a) Apprendimento delle competenze linguistiche e giudizi sugli insegnanti*

- un corso molto interessante e un bravissimo insegnante
- un insegnante di tedesco bravissimo, competente e desta interesse verso la materia

*b) Organizzazione dei corsi*

- bisognerebbe far fare tutto il livello B1.